

PROCEEDINGS

การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 7



2018

วิทยาการจัดการวิชาการ

**“การวิจัยและนวัตกรรม
เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่ประเทศไทย 4.0”**

วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2561

ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร (แม่สอด)

อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก



การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 7

วิทยาการจัดการวิชาการ 2018 :

การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่ประเทศไทย 4.0

2 กุมภาพันธ์ 2561

ณ อาคารเฉลิมพระเกียรติฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร แม่สอด

อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก

ฉบับการนำเสนอด้วยปากเปล่า

(Oral Presentation)

(*หมายเหตุ : หากพบว่าบทความมีการคัดลอกส่วนหนึ่งส่วนใด ทางผู้จัดไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องใดๆ ทั้งสิ้น)

โดย เครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ คณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคเหนือ



สารบัญ

สารอธิการบดีและประธานเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ	ก
คำนำ	ญ

บทความภาคบรรยาย(Oral Presentation)

- สาขาการจัดการและบริหารธุรกิจ	
ศักยภาพทางธุรกิจการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม อำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย กษิตติศ ใจผาวัง และศิริสิทธิ์ ศิริวิวัฒนากุล	3
การสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเรื่องภาษาปากเก๋อญอ ในรูปแบบอินโฟกราฟิก สำหรับนักเรียน ประถมศึกษาชั้นปีที่ 6 โรงเรียนมารีย์อุปถัมภ์ ชุลีพร ประวัตติวงศ์วารีย์ ดวงเดือน สมภพ และวันชัย เพ็งวัน	14
ความสามารถทางการตลาดของสหกรณ์การเกษตรภูฟ้าพัฒนา จำกัด ภายใต้โครงการภูฟ้าพัฒนา อันเนื่องมาจากพระราชดำริ เพื่อรองรับการท่องเที่ยวเชิงเกษตรในจังหวัดน่าน ณัฐกานต์ วงศ์ตุ่น และทัตษกร ศรีสุข	23
การยอมรับพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของธุรกิจสิ่งทอในจังหวัดสกลนคร เด่นชัย สมปอง	33
กลยุทธ์ทางการตลาดเพื่อพัฒนาคุณภาพการให้บริการของศูนย์อาหารในศูนย์การค้า อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง ทานี ปันพอง และทัตษกร ศรีสุข	49
กลยุทธ์การสื่อสารการตลาดของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวในอำเภอแม่เมาะ จังหวัดลำปาง เบญจวรรณ ศรีวิชัย และทัตษกร ศรีสุข	60
การสื่อสารทางการตลาดในการศึกษาต่อระดับ ปวส.ระบบทวิภาคีของนักศึกษาอาชีวศึกษาในจังหวัดลำปาง เปรมฤดี หมูวิเศษ และตะวันฉาย คงรชต	71
องค์ประกอบในการดำเนินการสร้างมูลค่าเพิ่ม ธุรกิจค้าข้าวขนาดเล็ก จังหวัดอ่างทอง พิเชษฐ ดีเสมอ และเรืองเดช เร่งเพียร.....	81
ผลของการจัดการเรียนรู้ก่อนเรียนและหลังเรียนที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชาการพัฒนาภาวะผู้นำ เพื่อครู จันทรอินทร์	90
ความพึงพอใจของพนักงานบริษัทต่อการปรับปรุงสำนักงาน กรณีศึกษา บริษัทโรบินสัน จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ภวิทร์ธนา เจริญบุญ และสุรดี สิขเรศตระกูล	97
การสร้างมูลค่าเพิ่มของผู้ประกอบการร้านอาหารเพื่อสุขภาพ กรณีศึกษา ร้านสถานีน้ฝัก แอนด์ คนรักกาแฟ รัฐพงศ์ วงศ์ชัย สุรพัศ ศรีฤกษ์ และพิทักษ์ ศิริวงษ์.....	111

ผลของการจัดการเรียนรู้ก่อนเรียนและหลังเรียนที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชาการพัฒนาภาวะผู้นำ

The Effects of Learning by Using Pre-Post tests on Leadership Development Subject

เพ็ญศรี จันทรินทร์*

บทคัดย่อ

ผลของการจัดการเรียนรู้ก่อนเรียนและหลังเรียนที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชาการพัฒนาภาวะผู้นำ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนรายวิชาการพัฒนาภาวะผู้นำของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบทดสอบ 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนต่อรายวิชาการพัฒนาภาวะผู้นำของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 โดยใช้แบบทดสอบหลังเรียนกับเกณฑ์ผ่านร้อยละ 50 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาคือ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 หมู่เรียน 6011217 โปรแกรมการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร จำนวน 30 คน ที่ศึกษาในภาคเรียนที่ 1/2560 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ t-test dependent ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนกับเกณฑ์ผ่านร้อยละ 50 พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

คำสำคัญ : ผลของการจัดการเรียนรู้, ก่อนเรียน, หลังเรียน

Abstract

The purposes of this research were 1) to compare the effect of learning by using pre test and post test on Leadership Development subject of the 1st year students 2) to compare the effect of learning by using post test on Leadership Development subject of the 1st year students with the criterion 50%. The samplings were 30 students, Bachelor of Education, Elementary Education Program, 1st year, Kamphaeng Phet Rajabhat University, 1st semester of 2016 fiscal year. The tools were both pre-post tests. The statistic used t-test dependent. The research results had found that 1) The effect of learning by using pre-post tests had the differentiation in statistically significant at the .01 level. 2) The effect of learning by using post test with 50% criterion had the differentiation in statistically significant at the .01 level.

Keywords: Result of Learning, Pre Test, Post Test

* ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำโปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

บทนำ

ในองค์การหน่วยงานต่างๆ ผู้นำเป็นบุคคลที่สำคัญต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวของงานและองค์การ ปัจจุบันมีความเชื่อว่า ผู้นำไม่ได้เป็นมาโดยกำเนิดการเป็นผู้นำสามารถสร้างขึ้นได้จากการที่ผู้นำใช้ความพยายามและการทำงานหนัก (Leaders are not born, leaders are made and they are made by effort and hard work) การเป็นผู้นำจึงเป็นเรื่องที่เรียนรู้และพัฒนาได้ผู้นำเป็นบุคคลที่มีอิทธิพลในการบังคับบัญชา มอบหมายงานในกำกับดูแลให้เป็นไปตามเป้าหมายขององค์การ รวมถึงเป็นผู้ประสานความต้องการของบุคคล ความต้องการของงาน และความต้องการขององค์การเข้าด้วยกัน ดังนั้นจึงเป็นสิ่งสำคัญที่ต้องศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำและลักษณะภาวะผู้นำในการบริหารจัดการ (Dubrin, 2010, p. 261-262)

ผู้นำบางคนทำงานเก่งแต่เก่งคนเดียวไม่สามารถสร้างและพัฒนาลูกน้องได้ก็ยอมไม่ก้าวหน้า ไม่สามารถขึ้นสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นไปอีกได้ เพราะขาดผลงานของลูกน้องที่จะช่วยผลักดัน การทำงาน คนเดียวจะลำบากและมีประสิทธิภาพต่ำ เนื่องจากขาดความคิดที่หลากหลายและการร่วมแรงร่วมใจในการทำงาน ผู้นำที่ชาญฉลาดต้องรู้จักการบริหารงานยุคใหม่มุ่งการทำงานระหว่างบุคคล มุ่งการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ความร่วมมือกัน และการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกันเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายร่วมกัน โดยมุ่งที่การพัฒนาทักษะการทำงานเป็นทีมให้ดีขึ้น ซึ่งจะต้องมีการปรับปรุงที่ต่อเนื่องตลอดเวลา และมุ่งที่จะตอบสนองความพึงพอใจของลูกค้ำ

การเป็นผู้นำประกอบด้วยปัจจัยหลายๆ ด้านที่ทำให้บุคคลหนึ่งมีความเป็นผู้นำขึ้นมาจนเป็นที่ยอมรับนับถือจากบุคคลต่างๆ ได้ ปัจจัยเหล่านี้ประกอบด้วย ปัจจัยที่เกิดจากทัศนคติของตัวผู้นำเอง ปัจจัยที่เกิดจากผู้ร่วมงาน และปัจจัยที่เกิดจากสภาพแวดล้อม ปัจจัยดังกล่าวนี้ช่วยส่งเสริมความเป็นผู้นำที่มีพฤติกรรมแตกต่างกันดังรายละเอียดดังต่อไปนี้ (เนตรพัฒนา ยาวีราช, 2552, หน้า 18)

1. ปัจจัยที่เกิดจากทัศนคติของตัวผู้นำเอง หมายถึง ตัวผู้นำมีทัศนคติต่อตนเองในความสามารถในการนำ เช่น มีความเชื่อมั่นในตนเองเชื่อมั่นในความรู้ความสามารถและประสบการณ์ที่ตนเองมีอยู่ในการพิจารณาสิ่งต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม มีทัศนคติที่ดีต่อผู้ร่วมงานด้วยความไว้วางใจในผู้ร่วมงาน มีทัศนคติที่ดีต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายมีทัศนคติที่ดีต่ออาชีพและกิจการที่ได้รับมอบหมาย มีความภูมิใจในงานที่ตนเองปฏิบัติหน้าที่เห็นคุณค่าของงานที่ทำ

2. ปัจจัยที่เกิดจากผู้ร่วมงาน หมายถึง ผู้ร่วมงานมีพฤติกรรมที่ดีในการสนับสนุนการทำงานของผู้นำ สามารถนำเอาความคิด ความต้องการของผู้นำมาปฏิบัติได้อย่างบังเกิดผลตามที่ผู้นำต้องการ สามารถทำงานร่วมกันได้ มีความไว้วางใจซึ่งกันและกัน มีส่วนร่วมในการทำงานร่วมกัน มีความพร้อมที่จะทำงาน และมีความรับผิดชอบในงาน สามารถแก้ปัญหาต่างๆ อันเกิดจากการทำงานได้ สามารถใช้ประสบการณ์ในการทำงานได้เป็นอย่างดี มีทัศนคติต่อผู้นำ มีความเชื่อมั่นและไว้วางใจในตัวผู้นำ

3. ปัจจัยที่เกิดจากสภาพแวดล้อม หมายถึง สภาพแวดล้อมต่างๆ ขององค์การมีผลกระทบต่อความเป็นผู้นำ หากผู้นำสามารถปรับตัวให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมขององค์การได้ ก็จะทำให้ผู้นำอยู่ในสภาวะการณ์ที่ดี สภาพแวดล้อมต่างๆ ในองค์การที่มีผลกระทบต่อผู้นำ ได้แก่ ลักษณะขององค์การ โครงสร้างขององค์การ ระบบการทำงาน ระเบียบวิธีปฏิบัติ อิทธิพลของกลุ่มในองค์การในการให้ความร่วมมือ สนับสนุนหรือขัดขวางการทำงานของผู้นำ หากกลุ่มมีความผูกพันและยอมรับนับถือในตัวผู้นำ ก็จะทำให้ผู้นำได้รับความสำเร็จในการทำงานมากขึ้น รวมถึงความสัมพันธ์กับภายนอกก็เป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อความเป็นผู้นำ หมายถึง การที่ผู้นำมีความสัมพันธ์กับกลุ่ม หรือบุคคลภายนอกอันมีอิทธิพลต่อการทำงานก็จะมีผลต่อความเป็นผู้นำที่กว้างขวางทางสังคม ผู้นำสามารถใช้อิทธิพลในความสัมพันธ์กับบุคคลภายนอกเพื่อที่จะเป็นประโยชน์ต่อองค์การได้

การพัฒนาภาวะผู้นำและจัดระบบการบริหารจัดการให้ก้าวหน้าขึ้นนั้น มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการพยากรณ์ถึงองค์การในอนาคต และการบริหารจัดการที่ประสบความสำเร็จว่าควรมีลักษณะอย่างไร แต่อย่างไรก็ตาม การคาดการณ์ในอนาคตเป็นเรื่องยากและมีความเสี่ยงจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องศึกษาการพัฒนาภาวะผู้นำ และการสร้างทีมงานให้แข็งแกร่ง

การพัฒนาภาวะผู้นำจึงเป็นปัจจัยที่สำคัญที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลขององค์การ หรือเป็นปัจจัยหนึ่งที่กำหนดความสำเร็จและความล้มเหลวขององค์การ ในทุกยุคทุกสมัยที่ผ่านมาพบความสำเร็จของกลุ่มของสังคม หรือของหน่วยงาน หรือของประเทศ หรือของธุรกิจต่างๆ นั้น ขึ้นอยู่กับภาวะผู้นำของหัวหน้า หรือผู้ปกครอง ผู้บริหาร หรือของสมาชิกในกลุ่มเหล่านั้น การพัฒนาภาวะผู้นำจึงสะท้อนให้เห็นสมมุติฐานที่เกี่ยวกับกระบวนการซึ่งบุคคลหนึ่งมีอิทธิพลต่อผู้อื่นในมุมมองต่างๆ ตามสภาพแวดล้อมและลักษณะขอบเขตของการศึกษาผู้นำในแต่ละยุคที่จะให้ผู้อื่นทำตามในสิ่งที่ต้องการ เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ

วัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาการพัฒนาภาวะผู้นำ เนื่องจากเป็นรายวิชาการศึกษาทั่วไปที่กำหนดให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความเป็นมา ความหมาย ความสำคัญ พัฒนาการของแนวคิดและทฤษฎีภาวะผู้นำ การพัฒนาภาวะผู้นำ การตัดสินใจ การจูงใจและสร้างขวัญกำลังใจ การติดต่อสื่อสารและพัฒนาทีมงาน การจัดการความขัดแย้ง การจัดการการเปลี่ยนแปลง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ในอนาคต

จากสภาพปัญหาที่พบในการสอนรายวิชาการพัฒนาภาวะผู้นำของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หมู่เรียน 6011217 โปรแกรมการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ในช่วงครึ่งภาคการศึกษาแรก นักศึกษาไม่สามารถทำคะแนนสอบกลางภาคได้ดี ตามระบบการประเมินผลการเรียนได้ ซึ่งสาเหตุเกิดได้จากหลายๆ ปัจจัยด้วยกัน เช่น การถ่ายทอดของผู้สอน กระบวนการสอนยังไม่สามารถทำให้นักศึกษาเข้าใจ นักศึกษามีความรู้พื้นฐานด้านการพัฒนาภาวะผู้นำน้อย ซึ่งทำให้มีผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาเนื่องจากได้คะแนนน้อย และมีผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการสอนของอาจารย์ผู้สอนด้วย

ในการศึกษาครั้งนี้เพื่อการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงทำแบบทดสอบความรู้ก่อนเรียนและหลังเรียนขึ้นเพื่อให้นักศึกษาสามารถทำความเข้าใจได้ดียิ่งขึ้น และเป็นการแลกเปลี่ยนความรู้ความเข้าใจร่วมกัน ซึ่งคาดว่าจะส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา และนำไปสู่การประยุกต์ในการเรียนการสอนครั้งต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนรายวิชาการพัฒนาภาวะผู้นำของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบทดสอบ
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนต่อรายวิชาการพัฒนาภาวะผู้นำของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 โดยใช้แบบทดสอบหลังเรียนกับเกณฑ์ผ่านร้อยละ 50

ระเบียบวิธีการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ นักศึกษาภาคปกติ ชั้นปีที่ 1 หมู่เรียน 6011217 โปรแกรมการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร จำนวน 30 คน ศึกษาในภาคเรียนที่ 1/2560 ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาการการพัฒนาภาวะผู้นำ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาการพัฒนาภาวะผู้นำ
2. แบบทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียน เรื่องการพัฒนาทีมงาน ในรายวิชาการพัฒนาภาวะผู้นำ

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. ศึกษาข้อมูลทฤษฎีภูมิ โดยการศึกษาค้นคว้าเอกสารที่เกี่ยวข้องกับวิชาการพัฒนาภาวะผู้นำ
2. ดำเนินการสร้างแบบทดสอบให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัย
3. นำแบบทดสอบเสนอผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและเชิงทฤษฎี (Content and Theory Validity) ผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย 3 ท่าน ดังนี้

3.1 อาจารย์ ดร. วาสนา จรุงศรีโชติกำจร อาจารย์ประจำสาขาวิชาการจัดการทั่วไป คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร แม่สอด

3.2 อาจารย์ประภัสสร กลีบประทุม อาจารย์ประจำสาขาวิชาการจัดการทั่วไป และอาจารย์ผู้สอนวิชาการพัฒนาภาวะผู้นำ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

3.3 อาจารย์พัทธภรณ์ อารีเอื้อ อาจารย์ประจำสาขาวิชาการจัดการทั่วไป และอาจารย์ผู้สอนวิชาการพัฒนาภาวะผู้นำ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

4. ผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม มาคำนวณค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) โดยพิจารณาเลือกข้อรายการที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป แบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิแล้วพบว่า มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80 ถึง 1.00 ซึ่งรายการคำถามใช้ได้ทุกข้อโดยปรับปรุงภาษาในรายการคำถามบางข้อให้สั้นและสื่อความหมายชัดเจนขึ้นตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ทำการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนรายวิชาการพัฒนาภาวะผู้นำของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 โดยการใช้ t-test dependent

2. ทำการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนต่อรายวิชาการพัฒนาภาวะผู้นำของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 โดยใช้แบบทดสอบหลังเรียนกับเกณฑ์ผ่านร้อยละ 50 โดยการใช้ One sample t-test

ผลการศึกษาหรือผลการวิจัย

1. ผลเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนรายวิชาการพัฒนาภาวะผู้นำของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบทดสอบ พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการพัฒนาภาวะผู้นำของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หมู่เรียน 6011217 โปรแกรมการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร จำนวน 30 คน ศึกษาในภาคเรียนที่ 1/2560 ก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนต่อรายวิชาการพัฒนาภาวะผู้นำของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 โดยใช้แบบทดสอบหลังเรียนกับเกณฑ์ผ่านร้อยละ 50 พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการพัฒนาภาวะผู้นำของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หมู่เรียน 6011217 โปรแกรมการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร จำนวน 30 คน ศึกษาในภาคเรียนที่ 1/2560 หลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 50 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

โดยภาพรวมคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนของนักศึกษาเท่ากับ 5.53 คะแนนเฉลี่ยหลังเรียนของนักศึกษาเท่ากับ 7.83 แสดงว่านักศึกษาสามารถทำการทดสอบรายวิชาการพัฒนาภาวะผู้นำหลังเรียนได้ดีกว่าก่อนเรียนคิดเป็นร้อยละ

23.0 เมื่อหาดัชนีประสิทธิผลของการเรียนรายวิชาการพัฒนาภาวะผู้นำ มีค่าเท่ากับ 51.49 หมายความว่า นักศึกษาที่เรียนรายวิชาการพัฒนาภาวะผู้นำ มีความรู้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 51.49

ตารางที่ 1 แสดงผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการพัฒนาภาวะผู้นำของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หมู่เรียน 6011217 โปรแกรมการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร จำนวน 30 คน ศึกษาในภาคเรียนที่ 1/2560 ก่อนเรียนกับหลังเรียน โดยใช้ scale ที่ 7 คะแนน

การทดสอบ	N	μ	σ	t	Sig
ก่อนเรียน	30	5.33	1.04		
หลังเรียน	30	7.83	.98	-9.761**	.000

* P<.05, ** P<.01

ตารางที่ 1 แสดงผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการพัฒนาภาวะผู้นำของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หมู่เรียน 6011217 โปรแกรมการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร จำนวน 30 คน ศึกษาในภาคเรียนที่ 1/2560 ก่อนเรียนกับหลังเรียน พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการพัฒนาภาวะผู้นำ ก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 2 แสดงผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการพัฒนาภาวะผู้นำของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หมู่เรียน 6011217 โปรแกรมการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร จำนวน 30 คน ศึกษาในภาคเรียนที่ 1/2560 หลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 50 โดยใช้ scale ที่ 5 คะแนน

การทดสอบ	N	μ	σ	t	Sig
เกณฑ์มาตรฐาน	30	5.00	0.00		
หลังเรียน	30	7.83	.98	-15.747**	.000

* P<.05 , ** P<.01

ตารางที่ 2 แสดงผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการพัฒนาภาวะผู้นำของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หมู่เรียน 6011217 โปรแกรมการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร จำนวน 30 คน ศึกษาในภาคเรียนที่ 1/2560 หลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 50 พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการพัฒนาภาวะผู้นำ หลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 50แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การหาดัชนีประสิทธิผลของการเรียนรายวิชาการพัฒนาภาวะผู้นำ

$$\begin{aligned} \text{การหาดัชนีประสิทธิผล} &= \frac{\text{ผลรวมคะแนนหลังเรียน} - \text{ผลรวมคะแนนก่อนเรียน}}{(\text{คะแนนเต็ม} \times \text{จำนวนนักเรียน}) - \text{ผลรวมของคะแนนก่อนเรียน}} \\ &= \frac{(235-166)}{(10 \times 30) - 166} \times 100 \\ &= 0.5149 \times 100 \\ &= 51.49 \end{aligned}$$

การหาดัชนีประสิทธิผลของการเรียนรายวิชาการพัฒนาภาวะผู้นำ มีค่าเท่ากับ 51.49 หมายความว่า นักศึกษาที่เรียนรายวิชาการพัฒนาภาวะผู้นำ มีความรู้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 51.49 (เผชญ์ กิจระการ, 2546, หน้า 1-6)

อภิปรายผล

1. ผลเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนรายวิชาการพัฒนาภาวะผู้นำของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบทดสอบ พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการพัฒนาภาวะผู้นำของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หมู่เรียน 6011217 โปรแกรมการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร จำนวน 30 คน ศึกษาในภาคเรียนที่ 1/2560 ก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับผลงานของวิภาดา จารุพนานนท์ (2552) ทำการศึกษาเรื่อง การพัฒนาชุดฝึกอบรมด้วยตนเองสำหรับครูผู้สอนโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของครูผู้สอนโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองประจวบคีรีขันธ์ หลังการใช้ชุดฝึกอบรมด้วยตนเองเรื่อง การวิจัยในชั้นเรียน สูงกว่าก่อนใช้ชุดฝึกอบรมด้วยตนเอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับผลงานของเพ็ญศรี ศรีสวัสดิ์ (2556) ทำการศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบการสอนเอ็มเลิร์นนิ่งโดยใช้กลยุทธ์การจัดการความรู้ พบว่า การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยรูปแบบการสอนแบบเอ็มเลิร์นนิ่ง นักศึกษาได้คะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน 25.47 คะแนน และหลังเรียน 84.57 คะแนน สอดคล้องกับผลงานของ รจนา กวางรัมย์ (2554) ได้ศึกษาเรื่อง การปรับพฤติกรรมกรรมการเรียนในชั้นเรียนและการส่งงาน พบว่า คะแนนการทดสอบก่อนเรียนของนักศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (5-6 คะแนน) ร้อยละ 50 และ 15.38 ตามลำดับ แสดงว่าพินความรู้ก่อนการเรียนของนักศึกษาปีที่ 4 เกี่ยวกับการค้าระหว่างประเทศอยู่ในระดับปานกลาง หลังจากการปรับพฤติกรรมกรรมการเรียนในชั้นเรียนและการส่งงานแล้ว พบว่า คะแนนหลังเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี (7-8 คะแนน) ร้อยละ 23.07 และ 30.76 ตามลำดับ แสดงว่า หลังจากการปรับพฤติกรรมในชั้นเรียนจะส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาคืบขึ้น

2. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนต่อรายวิชาการพัฒนาภาวะผู้นำของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 โดยใช้แบบทดสอบหลังเรียนกับเกณฑ์ผ่านร้อยละ 50 พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการพัฒนาภาวะผู้นำของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หมู่เรียน 6011217 โปรแกรมการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร จำนวน 30 คน ศึกษาในภาคเรียนที่ 1/2560 หลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 50 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับผลงานของวิภาดา จารุพนานนท์ (2552) ได้ทำการศึกษาเรื่องการพัฒนาชุดฝึกอบรมด้วยตนเองสำหรับครูผู้สอนโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พบว่า ผลการหาประสิทธิภาพของชุดฝึกอบรมด้วยตนเอง เรื่อง การวิจัยในชั้นเรียนมีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 โดยมีคะแนนค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพ 82.88/83.75 และสอดคล้องกับผลงานของ พัทณี ต้นดิเศรษฐ (2549) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การเสริมทักษะการบันทึกบัญชีเกี่ยวกับการซื้อขายสินค้ากรณีมีภาษีมูลค่าเพิ่มของนักศึกษา ปวส. 1/1 แผนกวิชาคอมพิวเตอร์ พบว่า การให้นักศึกษาใช้การเสริมทักษะการบันทึกบัญชีเกี่ยวกับการซื้อขายสินค้ากรณีมีภาษีมูลค่าเพิ่ม โดยให้นักศึกษาทำใบงานการบันทึกบัญชีเกี่ยวกับการซื้อขายสินค้ากรณีมีภาษีมูลค่าเพิ่มวันละ ½ ชั่วโมงเป็นเวลา 4 สัปดาห์ ทำให้นักศึกษามีการพัฒนาการบันทึกบัญชีเกี่ยวกับการซื้อขายสินค้ากรณีมีภาษีมูลค่าเพิ่มได้ถูกต้องผ่านเกณฑ์ 77.78 % สรุปได้ว่าชุดการสอนย่อยเรื่องการบันทึกบัญชีเกี่ยวกับการซื้อขายสินค้ากรณีมีภาษีมูลค่าเพิ่ม สามารถเพิ่มทักษะด้านการบันทึกบัญชีเกี่ยวกับการซื้อขายสินค้ากรณีมีภาษีมูลค่าเพิ่มของผู้เรียนได้ และสอดคล้องกับผลงานของ อมรรัตน์ ศรีทอง (2549, บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้กิจกรรมการเรียนการสอนแบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) เรื่องสถิติวิชาคณิตศาสตร์ประยุกต์ 2 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 มีประสิทธิภาพ 91.18 /78.54 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนควรมีการควบคุมดูแลระหว่างกิจกรรมของอาจารย์ผู้สอน ให้มีการสนับสนุน กระตุ้นการแลกเปลี่ยนความรู้ของนักศึกษาให้มากขึ้น

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีการศึกษาวิจัยในชั้นเรียนต่อยอดในทุกบทเรียนที่เกี่ยวข้องกับทุกรายวิชาที่ทำการจัดการเรียนการสอน ทั้งภาคปกติและ ภาคการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ (กศ.บป.) เพื่อเป็นการพัฒนารูปแบบการสอน เครื่องมือ และสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย สะดวก รวดเร็ว เข้าถึงได้ง่าย โดยนำเอาเครื่องมือการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 มาปรับใช้ให้สัมพันธ์สอดคล้องเหมาะสมกับรายวิชา

เอกสารอ้างอิง

- เนตร์พัฒนา ยาวีราช. (2552). *ภาวะผู้นำ และผู้นำเชิงกลยุทธ์*. กรุงเทพฯ: ทริปเพิล กรุ๊ป.
- เผชิญ กิจระการ. (2546). *ดัชนีประสิทธิผล*. มหาสารคาม: ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- เพ็ญศรี ศรีสวัสดิ์. (2556). *การพัฒนารูปแบบการสอนเอ็มเลิร์นนิ่งโดยใช้กลยุทธ์การจัดการความรู้*. [Online]. Available: http://202.29.13.241/stream/.../C1_3_knowledge_management_TCU.pptx [2560, พฤศจิกายน 27].
- พັນตี ดันดีเศรษฐ์. (2549). *การเสริมทักษะการบันทึกบัญชีเกี่ยวกับการซื้อขายสินค้ากรณีมีภาษีมูลค่าเพิ่มของนักศึกษา ปวส. 1/1 แผนกวิชาคอมพิวเตอร์*. [Online]. Available: <http://www.l3nr.org/posts/25191> [2560, พฤศจิกายน 27].
- รจนา กวางรัมย์. (2554). *การปรับพฤติกรรมการเรียนในชั้นเรียนและการส่งงาน*. [Online]. Available: http://dusit.ac.th/~msportfolio/public/.../รายงานวิจัยในชั้นเรียน_154.doc [2560, พฤศจิกายน 27].
- วิภาดา จารุพนานนท์. (2552). *การพัฒนาชุดฝึกอบรมด้วยตนเองสำหรับครูผู้สอนโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์*. [Online]. Available: http://file.siam2web.com/wipada08/201126_62696.doc [2560, พฤศจิกายน 27].
- อมรรัตน์ ศรีทอง. (2549). *การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD)*. [Online]. Available: <http://www.l3nr.org/posts/25191> [2560, พฤศจิกายน 27].
- Dubrin, A. J. (2010). *Principles of Leadership*. South-Western Cengage Learning