

ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นหลัก (PBL) เพื่อการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในรายวิชาการตลาด สำหรับนักศึกษา สาขาวิชาการตลาด คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

Effect of the Problem Based Learning skill for developing The 21st Century Learning Skills in the marketing management course for Bachelor of Business Administration, Rajabhat University

เพชรรา บุตสีทา *

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาผลการใช้รูปแบบการสอนปัญหาเป็นหลัก (PBL) เพื่อการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการสอนปัญหาเป็นหลัก (PBL) ในรายวิชาการจัดการตลาด สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาการตลาด คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร แหล่งข้อมูลคือ นักศึกษาสาขาวิชาการตลาด คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ที่เรียนวิชาการจัดการตลาด ในภาคเรียนที่ 1/2563 จำนวน 11 คน จัดการเรียนการสอนการใช้รูปแบบการสอนปัญหาเป็นหลัก (PBL) ในรายวิชาการจัดการตลาด ทั้งก่อนเรียนและหลังเรียน ใช้วิธีดำเนินการวิจัยแบบการวิจัยกึ่งทดลอง สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ t-test Dependents ผลการวิจัย พบว่า 1) ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาหลังเรียนด้วยรูปแบบการสอนปัญหาเป็นหลักสูงกว่าก่อนการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2) ผลการประเมินจัดการเรียนการสอนแบบปัญหาเป็นหลัก ด้านปัจจัยนำเข้า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.98) ด้านกระบวนการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.08) และด้านผลผลิต สามารถนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างได้ผลอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.12)

คำสำคัญ : การเรียนการสอนแบบปัญหาเป็นหลัก, ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ABSTRACT

The purposes of this study were 1) the usage results of the problem based learning skill for developing The 21st Century learning skills in the marketing management course and 2) to evaluate research-based learning for marketing students ,Business management program, Rajabhat University. This research was divided into 2 steps as follows : The first step was to build and find the efficiency of problem based learning. Experiment with 32 students to find the efficiency of problem based learning. The tools used in this research consisted of Teacher look , Students look , 4 learning-teaching sets, academic achievement test , Ability evaluation in

problem solving and learning teaching evaluation model. The data were analyzed by the analysis of means , standard deviation and t-test Dependent . The results were as follows ; 1) After the

* รองศาสตราจารย์ ดร., สาขาวิชาการตลาด คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

experiment , The value of the academic in achievement , the problem based learning teaching in marketing research, was higher significantly than the pre-experiment at .01 level and every student had ability to solve the problem about 60 percent. 2) The opinions of students to word the problem based learning for importation in the aspect of input , process, and output were at the high level.

Keywords: Problem based Learning, The 21st Century Learning Skills

บทนำ

สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาได้กำหนดเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรในตัวเองซึ่งที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา โดยกำหนดว่าสถาบันอุดมศึกษาต้องสร้างโอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมพัฒนา ศักยภาพและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในการจัดการเรียนการสอนในปัจจุบันจะต้องพัฒนาผู้เรียนพัฒนา ตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 คือ ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ความคิดสร้างสรรค์ การคิดอย่างมี วิจารณ์ญาณ การแก้ปัญหา การสื่อสาร และการร่วมมือทำงาน ศาสตราจารย์นายแพทย์วิจารณ์ พานิช (2558, หน้า 1) กล่าวว่า ครูเพื่อศิษย์ต้องไม่ใช่แค่มีใจ เอาใจใส่ศิษย์เท่านั้น ยังต้องมีทักษะในการ “จุดไฟ” ในใจศิษย์ ให้รักการเรียนรู้ ให้สนุกกับการเรียนรู้ หรือให้การเรียนรู้สนุกและกระตุ้นให้อยากเรียนรู้ต่อไปตลอดชีวิต ครูจึงต้องยึดหลัก “สอนน้อย เรียนมาก” คือ ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของเด็ก ครูต้องตอบได้ว่า ศิษย์ได้เรียนอะไร และเพื่อให้ศิษย์ได้ เรียนสิ่ง เหล่านั้น ครูต้องทำอะไร ไม่ทำอะไร ในสภาพเช่นนี้ ครูยิ่งมีความสำคัญมากขึ้น และท้าทายครูทุกคนอย่างที่สุดที่จะไม่ ทำหน้าที่ครูผิดทาง คือ ทำให้ศิษย์เรียนไม่สนุก หรือเรียนแบบขาดทักษะสำคัญการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ต้อง “ก้าว ข้ามสาระวิชา” ไปสู่การเรียนรู้ “ทักษะเพื่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21” (21st Century Skills) ที่ครูสอนไม่ได้ นักเรียนต้องเรียนเอง หรือพูดใหม่ว่าครูต้องไม่สอน แต่ต้องออกแบบการเรียนรู้และอำนวยความสะดวก (facilitate) ใน การเรียนรู้ ให้นักเรียน เรียนรู้จากการเรียนแบบลงมือทำ แล้วการเรียนรู้ก็จะเกิดจากภายในใจ และสมองของตนเอง การ เรียนรู้แบบนี้เรียกว่า PBL (Project-based Learning)

กระบวนการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นหลักเป็นการจัดให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จากกระบวนการ กลุ่มเล็ก โดยผู้เรียนแต่ละคนจะมีบทบาทในการทำงานกลุ่มทั้งแบบทางการและไม่เป็นทางการ ซึ่งเน้นการสะท้อนคิด และการให้เหตุผลสนับสนุนการเรียนรู้ของตนเอง ผู้สนับสนุนการเรียนรู้ต้องสร้างความเชื่อมั่น ให้ผู้เรียนในการแก้ไขปัญหาและช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจมากขึ้น ทฤษฎีแนวคิดของการเรียนการสอน โดยใช้ปัญหาเป็นหลักเป็นการจัด การศึกษาที่พัฒนาการเรียนการสอนแบบดั้งเดิมสู่ปรัชญาการเรียนรู้ที่มากกว่าการฟังบรรยาย ดังนั้นการเรียนการสอน โดยใช้ปัญหาเป็นหลักต้องอาศัยเวลาในการเตรียมการสอนและแหล่งข้อมูลสนับสนุนการเรียนรู้ในกลุ่มเล็กที่หลากหลาย (Wikipedia, 2017, ออนไลน์) โดยการจัดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ และใช้กระบวนการทางทฤษฎีวิจัยแบบง่าย ในการแสวงหา ความรู้ หรือคำตอบที่เชื่อถือได้ ด้วยการสืบค้นข้อมูลต่าง ๆ จากการพิสูจน์ ทดสอบ เก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล หาข้อเท็จจริงด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ในการศึกษาระดับสูง แนวคิดที่เกี่ยวกับ

การสอนแบบใช้ปัญหาเป็นหลักสัมพันธ์อยู่มากกับกลุ่มทฤษฎีการสร้างความรู้ด้วยตนเอง (Constructivism) ที่เน้นการเรียนรู้เป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นภายในตัวบุคคล บุคคลเป็นผู้สร้าง (Construct) ความรู้จากการสัมพันธ์สิ่งทีพบเห็นกับความรู้ความเข้าใจที่มีอยู่เดิมหรือใช้คำว่ากระบวนการปรับให้เหมาะสมระหว่างความรู้เดิมกับสิ่งแวดล้อมใหม่ที่ค่อยๆ ปะติด ปะต่อเป็นโครงสร้างทางสติปัญญาของเรา ผู้วิจัยได้เล็งเห็นความสำคัญของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และเห็นว่า การจัดการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นหลัก (Problem-Based Learning: PBL) นี้ จะเป็นประโยชน์ในการสร้างคุณลักษณะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 รวมทั้งแก้ไขปัญหาด้านทักษะทางปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา ผู้วิจัยจึงได้ทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนเรื่องการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยการใช้รูปแบบการสอนปัญหาเป็นหลัก (RBL) ในรายวิชาการวิจัยการตลาด สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาการตลาด คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการสอนปัญหาเป็นหลัก (PBL) เพื่อการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในรายวิชาการวิจัยการตลาด สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาการตลาด คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการสอนปัญหาเป็นหลัก (PBL) ในรายวิชาการวิจัยการตลาด สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาการตลาดคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การจัดการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการสอนปัญหาเป็นหลัก (PBL) ในรายวิชาการวิจัยการตลาด สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาการตลาด คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการที่จะช่วยให้ผู้เรียนเกิด ความต้องการที่จะใฝ่หาความรู้เพื่อแก้ปัญหาโดยเน้นให้ผู้เรียนเป็นผู้ตัดสินใจในสิ่งที่ต้องการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง และรู้จักการทำงานร่วมกันเป็นทีมภายในกลุ่มผู้เรียนโดยต้องมีสถานการณ์ที่เป็นปัญหาและเริ่มต้นการจัดการกระบวนการเรียนรู้ด้วยการใช้ปัญหาเป็นตัวกระตุ้นให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ ปัญหาที่นำมาใช้ในการจัดการกระบวนการเรียนรู้ควรเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นพบเห็นได้ในชีวิตจริงของผู้เรียน หรือมีโอกาสที่จะเกิดขึ้นจริง และแหล่งเรียนรู้ในชุมชน ทำให้ผู้เรียนเรียนรู้โดยการนำตนเอง (Self - Directed Learning) ค้นหาและแสวงหาความรู้คำตอบด้วยตนเอง ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่ประกอบด้วย ความคิดสร้างสรรค์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ การแก้ปัญหา การสื่อสาร และการร่วมมือกันทำงาน ดังนั้นผู้เรียนจึงต้องวางแผนการเรียนด้วยตนเองบริหารเวลาเอง คัดเลือกวิธีการเรียนรู้และประสบการณ์การเรียนรู้ รวมทั้งประเมินผลการเรียนรู้ด้วยตนเองเป็นการพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาด้วยเหตุและผล ฝึกให้ผู้เรียนมีทักษะในการรับส่งข้อมูล เรียนรู้เกี่ยวกับความแตกต่างระหว่างบุคคล และฝึกการจัดระบบตนเองเพื่อพัฒนาความสามารถในการทำงานร่วมกันเป็นทีม ความรู้คำตอบที่ได้มีความหลากหลายองค์ความรู้จะผ่านการวิเคราะห์โดยผู้เรียน มีการสังเคราะห์และตัดสินใจร่วมกัน และการประเมินผลเป็นการประเมินผลจากสภาพจริง โดยพิจารณาจากการปฏิบัติงานความก้าวหน้าของผู้เรียนอย่างแท้จริง

ระเบียบวิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยดำเนินการตามกระบวนการของการวิจัยกึ่งทดลอง โดยมีวิธีดำเนินการวิจัยดังนี้
แหล่งข้อมูลการวิจัย

แหล่งข้อมูลประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คนและนักศึกษาโปรแกรมวิชาการตลาด มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาการวิจัยการตลาด ในภาคเรียนที่ 1/2563 จำนวน 11 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและวิธีการสร้างเครื่องมือ

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาข้อมูลทางด้านวิธีการจัดการเรียนการสอนแบบปัญหาเป็นหลัก และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 นำมาออกแบบการจัดการเรียนการสอน ซึ่งประกอบด้วย มคอ.3 รายวิชาการวิจัยตลาด สถานการณ์ปัญหา แบบทดสอบ แบบฝึกหัด แบบประเมินความสามารถในการแก้ปัญหา

ขั้นตอนที่ 2 การประเมินวิธีการเรียนการสอนแบบปัญหาเป็นหลัก ประกอบด้วย แบบประเมินความเหมาะสมของกระบวนการจัดการเรียนการสอนประกอบด้วยปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลผลิต

วิธีดำเนินการทดลอง

1. สังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นหลัก
 2. กำหนดกิจกรรมในกระบวนการเรียนการสอนตามรูปแบบปัญหาเป็นหลัก โดยมีกระบวนการ 8 ขั้นตอน (Lawlor Y., 2014) คือ 1) กำหนดปัญหาหรือสถานการณ์ปัญหา 2) แลกเปลี่ยนข้อมูลหรือความรู้ที่มีอยู่ 3) สร้างสมมุติฐาน 4) กำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้ 5) รวบรวมข้อมูลและศึกษาด้วยตนเอง 6) วิเคราะห์ข้อมูล 7) สรุปและอภิปรายผล 8) การประเมินและสะท้อนคิด
 3. การพัฒนาแผนการเรียนการสอนแบบปัญหาเป็นหลัก
 4. นำแผนการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นซึ่งประกอบด้วย วัตถุประสงค์การเรียนรู้สถานการณ์ที่เป็นปัญหาแบบฝึกหัด และตารางการเรียนการสอน ไปให้ผู้เชี่ยวชาญทางด้านการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน จำนวน 3 คน เพื่อหาความสอดคล้องระหว่างองค์ประกอบของรูปแบบการเรียนการสอนแบบปัญหาเป็นหลัก โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Congruence : IOC) ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องของทุกรายการเท่ากับ 1
 5. ปรับปรุงแผนการจัดการเรียนการสอนแบบปัญหาเป็นหลักตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้รูปแบบที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสม และได้้นำแผนการเรียนการสอนแบบปัญหาเป็นหลัก รายวิชาการวิจัยตลาด ไปใช้สอนกับนักศึกษาที่เรียนวิชาการวิจัยตลาด ในภาคเรียนที่ 1/2563 จำนวน 1 หมู่เรียน มี 11 คน โดยจัดการเรียนการสอนแบบปัญหาเป็นหลัก โดยใช้กลุ่มเดียวทดสอบก่อน - หลัง (One – Group Pretest- Posttest Design) แล้วนำมาวิเคราะห์ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่เรียนด้วยปัญหาเป็นหลัก
 6. ให้นักศึกษาประเมินพฤติกรรมการเรียนแบบปัญหาเป็นหลัก รายวิชาการวิจัยตลาดของนักศึกษาในด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง การแก้ปัญหา และกระบวนการกลุ่ม
 7. ให้นักศึกษาประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ปัจจัยกระบวนการ (Process Evaluation) ผลผลิต (Product Evaluation) ของนักศึกษา
- การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย
- สถิติที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย สถิติทดสอบที (t-test Dependent) ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ผลการวิจัย

1. ผลการใช้รูปแบบการสอนปัญหาเป็นหลัก (PBL) เพื่อการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในรายวิชาการวิจัยการตลาด สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาการตลาด คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ดังแสดงในตารางที่ 1-3

ตารางที่ 1 แสดงผลการเปรียบเทียบคะแนนทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ก่อนและหลังเรียนที่เรียนด้วยวิธีการเรียนการสอนแบบปัญหาเป็นหลัก (RBL) รายวิชาการวิจัยการตลาด

การทดสอบ	N	\bar{X}	S.D.	t	Sig.
ก่อนการเรียน	11	13.80	1.31	-21.909**	.000
หลังการเรียน	11	21.80	1.93		

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 1 แสดงว่าคะแนนทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาที่เรียนด้วยวิธีการเรียนการสอนแบบปัญหาเป็นหลัก (RBL) รายวิชาการวิจัยการตลาด มีคะแนนทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หลังเรียนสูงกว่าก่อนการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ดัชนีประสิทธิผลของวิธีการเรียนการสอนแบบปัญหาเป็นหลัก (RBL) รายวิชาการวิจัยการตลาด ในการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีค่าเท่ากับ 41.66 หมายความว่า นักศึกษาที่เรียนด้วยวิธีการเรียนการสอนแบบปัญหาเป็นหลัก (RBL) รายวิชาการวิจัยการตลาด มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพิ่มขึ้น ร้อยละ 41.66

นักศึกษาสามารถนำความรู้ทางทฤษฎีการวิจัยตลาดมาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติการทำการวิจัยภาคสนาม และมีความรู้ผ่านเกณฑ์การประเมินผลรายวิชาการวิจัยตลาด (ได้เกรดไม่ต่ำกว่า C หรือ 2) ร้อยละ 100 จากการผลิตสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการวิจัยตลาด ประจำปีภาคเรียนที่ 1 ปี 2563 ดังนี้

นักศึกษาได้เกรด A	จำนวน	3	คน
นักศึกษาได้เกรด B+	จำนวน	0	คน
นักศึกษาได้เกรด B	จำนวน	6	คน
นักศึกษาได้เกรด C+	จำนวน	1	คน
นักศึกษาได้เกรด C	จำนวน	1	คน

ซึ่งจากผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการวิจัยตลาด นักศึกษาทั้งหมดผ่านเกณฑ์การประเมินทั้ง 11 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการใช้รูปแบบการสอนปัญหาเป็นหลัก (PBL) เพื่อการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในรายวิชาการวิจัยการตลาด สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาการตลาด คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
ด้านความคิดสร้างสรรค์ (Creative Thinking)			
1. มีความสามารถในการคิดที่หลากหลาย	4.64	.50	มาก
2. มีความสามารถในการคิดที่แปลกใหม่	4.18	.40	มาก
3. สามารถเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งต่าง ๆ ทำให้เกิดความคิดใหม่	4.55	.52	มาก
4. สร้างสรรค์ผลงานเป็นที่ยอมรับ	4.18	.40	มาก
5. สามารถแสดงพฤติกรรมเป็นที่ยอมรับ	4.36	.50	มาก
รวม	4.38	.35	มาก
ด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ (Critical Thinking)			
1. มีความสามารถในการคิดอย่างมีเหตุมีผล	4.18	.40	มาก
2. มีคิดพิจารณาไตร่ตรองอย่างละเอียดรอบคอบ มีหลักเกณฑ์	4.36	.50	มาก
3. สามารถตัดสินใจ หรือลงข้อสรุปของสถานการณ์หรือแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้องสมเหตุสมผล	4.36	.50	มาก
4. สามารถจำแนก/เลือกข้อมูล	4.55	.52	มาก
5. สามารถตั้งสมมติฐาน	4.45	.52	มาก
6. สามารถสรุปอ้างอิง	4.36	.50	มาก
รวม	4.37	.36	มาก
ด้านการแก้ปัญหา (Problem Solving)			
1. มีความสามารถในการรับรู้ปัญหาสาเหตุ แสวงหาทางเลือก	4.55	.52	มาก
2. สามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องเหมาะสม	4.36	.50	มาก
3. สามารถวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของแนวทางในการแก้ปัญหา	4.36	.50	มาก
4. สามารถกำหนดแนวทางในการแก้ปัญหาต่างๆ ได้อย่างมีเหตุผลและเป็นระบบ	4.55	.52	มาก
รวม	4.45	.47	มาก

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
ด้านการสื่อสาร (Communication)			
1. มีความสามารถในการใช้คำพูดและภาษาท่าทาง เพื่อแสดงออกถึงความรู้สึกนึกคิดของตนเองได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม	4.64	.67	มาก
2. มีความสามารถในการแสดงให้รู้ถึงความปรารถนาของตนเอง	4.27	.64	มาก
3. มีความสามารถในการปฏิเสธ ต่อรอง ขอร้อง	4.18	.60	มาก
4. มีความสามารถในการขอความช่วยเหลือ	4.27	.64	มาก
รวม	4.34	.59	มาก

ด้านการร่วมมือทำงาน (Collaboration)			
1. มีความสามารถในการทำงานร่วมกันกับผู้อื่น	4.45	.52	มาก
2. มีความเข้าใจขั้นตอนของการร่วมมือทำงานรู้จักการอยู่ร่วมกันกับผู้อื่น	4.27	.46	มาก
3. มีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนในการเป็นสมาชิกร่วมทีม	4.36	.50	มาก
4. มีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนในการเป็นหัวหน้าหรือผู้นำทีม	4.45	.52	มาก
รวม	4.38	.40	มาก
รวมทุกด้าน	4.38	.37	มาก

จากตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการใช้รูปแบบการสอนปัญหาเป็นหลัก (PBL) เพื่อการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในรายวิชาการวิจัยการตลาด สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาการตลาด คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อผลการใช้รูปแบบการสอนปัญหาเป็นหลัก (PBL) เพื่อการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในภาพรวมอยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.38) เมื่อพิจารณารายด้านสามารถจัดอันดับได้ดังนี้

อันดับที่ 1 ด้านการแก้ปัญหา (Problem Solving) เป็นทักษะที่ได้รับอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.45)

อันดับที่ 2 ด้านความคิดสร้างสรรค์ (Creative Thinking) และ ด้านการร่วมมือทำงาน (Collaboration) เป็นทักษะที่ได้รับอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.38)

อันดับที่ 3 ด้านความคิดสร้างสรรค์ (Creative Thinking) เป็นทักษะที่ได้รับอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.38)

อันดับที่ 4 ด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ (Critical Thinking) เป็นทักษะที่ได้รับอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.37)

อันดับที่ 5 ด้านการสื่อสาร (Communication) เป็นทักษะที่ได้รับอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.34)

2 ผลการประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการสอนปัญหาเป็นหลัก (PBL) ในรายวิชาการวิจัยการตลาด สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาการตลาด คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ดังแสดงในตารางที่ 4-6

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินชุดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นหลักวิชาการวิจัยการตลาด ด้านปัจจัยนำเข้า

รายการประเมินปัจจัยนำเข้า	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
คู่มือนักศึกษา			
1. คุณภาพการพิมพ์ชัดเจนอ่านง่าย	4.10	.67	มาก
2. การเรียงลำดับเนื้อความ	3.90	.59	มาก
ตารางที่ 4 (ต่อ)			
รายการประเมินปัจจัยนำเข้า	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
3. ใช้ภาษาที่เหมาะสม	3.93	.73	มาก

4. ตารางการเรียนการสอน	3.83	.59	มาก
รวม	3.93	.40	มาก
สถานการณ์ที่เป็นปัญหา			
1. อ่านเข้าใจชัดเจน	3.95	.71	มาก
2. กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้	3.75	.71	มาก
3. นำไปสู่วัตถุประสงค์ของการเรียนรู้	4.02	.62	มาก
รวม	3.90	.50	มาก
หนังสือและเอกสารอ้างอิง			
1. รายชื่อหนังสือชัดเจนสามารถค้นได้จริง	3.90	.78	มาก
2. จำนวนชุดของเอกสารแต่ละชุดที่จัดให้	3.92	.57	มาก
3. ความเพียงพอของเอกสารอ้างอิง	3.80	.72	มาก
4. เนื้อหาชัดเจน ทำความเข้าใจได้	4.00	.60	มาก
5. ปริมาณเนื้อหาเหมาะสม	3.98	.73	มาก
6. เนื้อหาตรงตามที่แจ้งไว้	4.03	.62	มาก
7. ต้องการเอกสารอื่นนอกเหนือจากที่แนะนำไว้	3.80	.65	มาก
รวม	3.91	.41	มาก
แหล่งข้อมูลที่เป็นบุคคล			
1. สถานที่ติดต่อถูกต้อง	4.00	.60	มาก
2. สามารถนัดหมายได้ง่าย	4.30	.76	มาก
3. เวลาที่พบสอดคล้องกับสถานการณ์ปัญหา	3.98	.48	มาก
4. การพบแหล่งข้อมูลที่เป็นบุคคลทำให้ท่านได้ความรู้ตามวัตถุประสงค์ ของการเรียน	4.43	.71	มาก
5. วิธีการให้ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่เป็นบุคคล กระตุ้นให้คิดและตัดสินใจด้วยตนเอง	3.97	.58	มาก
6. เวลาที่จัดไว้สำหรับพบแหล่งข้อมูลที่เป็นบุคคล	4.45	.64	มาก
รวม	4.18	.45	มาก
รวม	3.98	.34	มาก

จากตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินชุดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นหลัก วิชาการวิจัยการตลาด ด้านปัจจัยนำเข้า ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.98) แบ่งเป็น คู่มือนักศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.93) สถานการณ์ที่เป็นปัญหา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.90) หนังสือและเอกสารอ้างอิง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.91) และ แหล่งข้อมูลที่เป็นบุคคล มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.18)

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการ
สอนปัญหาเป็นหลัก (PBL) ในรายวิชาการตลาด ด้านกระบวนการ

รายการประเมินกระบวนการ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
ผู้สอน			
1. กระตุ้นให้เกิดความอยากเรียนรู้	3.92	.69	มาก
2. กระตุ้นให้เกิดความคิดเพื่อแก้ปัญหา	3.92	.57	มาก
3. เชื่อมโยงแนวคิดของผู้เรียน	3.82	.59	มาก
4. ชี้แนะไปสู่แนวทางแก้ปัญหา	4.08	.66	มาก
5. เป็นที่ปรึกษาที่ดีของนักศึกษา	3.97	.66	มาก
6. ให้ความกระจ่างในเนื้อหา	3.90	.63	มาก
7. มีการเตรียมตัวที่ดี	4.08	.76	มาก
8. มีความอดทนต่อความไม่รู้ของนักศึกษา	3.75	.71	มาก
9. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับนักศึกษา	4.08	.53	มาก
10. มีการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษา	3.85	.70	มาก
11. ให้คำแนะนำเพื่อปรับปรุงแก้ไข	3.95	.60	มาก
12. การตรงต่อเวลา	3.90	.63	มาก
รวม	3.93	.41	มาก
การเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษา			
1. สนใจขอบเขตและหัวข้องานที่ได้รับมอบหมาย	4.05	.45	
2. รวบรวมข้อมูล ความรู้ได้ครบถ้วนตามวัตถุประสงค์ของ การเรียนรู้	4.15	.53	มาก
3. อ้างอิงแหล่งความรู้ที่น่าเชื่อถือได้	4.22	.66	มาก
4. ใช้เวลาที่เรียนรู้ด้วยตนเองเหมาะกับคุณภาพของงานที่ นำเสนอ	4.30	.52	มาก
5. เสนอเรื่องที่เรียนรู้ด้วยตนเองในเวลาที่กำหนดไว้อย่าง เหมาะสม	4.30	.61	มาก
6. แสดงให้เห็นว่าตนเองรู้ /สามารถมาก น้อยแค่ไหน	4.03	.48	มาก
7. นำคำติชมจากผู้อื่นมาปรับปรุงตนเอง	4.18	.59	มาก
รวม	4.17	.35	มาก
กระบวนการแก้ปัญหของนักศึกษา			
1. มีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา	4.20	.61	มาก
2. อธิบายสาเหตุที่ก่อให้เกิดปัญหาได้	4.15	.58	มาก

3. ตั้งสมมุติฐาน(คาดเดาคำตอบล่วงหน้า)ได้อย่างเหมาะสม	4.15	.74	มาก
4. ใช้เหตุผลประกอบการจัดลำดับความสำคัญของสมมุติฐาน	4.20	.46	มาก
5. กำหนดแนวทางแสวงหาความรู้เพื่อตอบสมมุติฐาน	4.30	.76	มาก
6. ตรวจสอบข้อมูลก่อนนำไปวิเคราะห์	3.92	.47	มาก
7. กำหนดแนวทางแก้ปัญหาอย่างถูกหลักการ...	4.43	.71	มาก
รวม	4.19	.41	มาก

ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายการประเมินกระบวนการ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
กระบวนการทำงานกลุ่มของนักศึกษา			
1. กลุ่มยอมรับฟังความคิดเห็นที่นำเสนอ	3.90	.50	มาก
2. ถ่ายทอดความคิดภายในกลุ่มด้วยภาษาที่เข้าใจง่าย	4.20	.69	มาก
3. ยอมรับความคิดเห็นของสมาชิกกลุ่ม	3.95	.60	มาก
4. มีความสามารถแก้ไขความขัดแย้งของกลุ่ม	4.05	.64	มาก
5. ช่วยกลุ่มให้คิด หรือทำงานที่ตรงเป้าหมาย	3.95	.50	มาก
6. ช่วยสรุปประเด็นได้ตรงตามหัวข้อ	3.97	.62	มาก
7. เสนอความคิด หรือวิธีการใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหา	3.90	.67	มาก
8. รับผิดชอบต่องานที่กลุ่มมอบหมาย	4.25	.67	มาก
9. มาตรงเวลานัดหมายทุกครั้งในการร่วมกลุ่มกิจกรรมการเรียน	4.07	.62	มาก
รวม	4.02	.34	มาก
รวม	4.08	.25	มาก

จากตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินชุดการเรียนรู้ชุดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นหลัก วิชาการวิจัยการตลาด ด้านกระบวนการ ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.08) แบ่งเป็น ด้านผู้สอน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.93) การเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.17) กระบวนการแก้ปัญหานักศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.19) และ กระบวนการทำงานกลุ่มของนักศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.02)

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินชุดการเรียนรู้ชุดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นหลัก วิชาการวิจัยการตลาด ด้านผลผลิต

รายการประเมินผลผลิต	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
---------------------	-----------	------	----------

1. มีความพึงพอใจในการเรียนด้วยชุดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นหลัก (ใบงาน แบบฝึกหัด การออกไปสัมภาษณ์ภาคสนาม)	4.35	.58	มาก
2. มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมกลุ่ม	3.97	.53	มาก
3. เรียนรู้กระบวนการทำงานเป็นกลุ่ม	4.07	.57	มาก
4. สามารถแก้ปัญหาด้วยตนเอง	3.90	.63	มาก
5. มีความรับผิดชอบต่อการทำงานร่วมกัน	4.23	.53	มาก
6. ยอมรับความคิดเห็นของเพื่อนมากขึ้น	4.10	.63	มาก
7. รู้จัดเรียนรู้ด้วยตนเองมากขึ้น	4.18	.68	มาก
8. มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับผู้อื่นมากขึ้น	4.03	.58	มาก
9. มีความกล้าในการแสดงออก และนำเสนองานด้วยเหตุผล	4.30	.61	มาก
10. มีทักษะในการแก้ปัญหาเพิ่มขึ้น	4.13	.61	มาก
รวม	4.12	.30	มาก

จากตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินชุดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นหลัก วิชาการวิจัยการตลาด ด้านผลผลิต พบว่า ในภาพรวมสามารถนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างได้ผลอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.12)

อภิปรายผล

ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และผลสัมฤทธิ์ในการเรียนวิชาวิจัยตลาดของนักศึกษาที่เรียนด้วยวิธีการเรียนการสอนแบบปัญหาเป็นหลัก (PBL) รายวิชาการวิจัยการตลาด มีคะแนนทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หลังเรียนสูงกว่าก่อนการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในภาพรวมอยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.38) โดยมีทักษะด้านการแก้ปัญหา (Problem Solving) ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.45) ด้านความคิดสร้างสรรค์ (Creative Thinking) และด้านการร่วมมือทำงาน (Collaboration) ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.38) ด้านความคิดสร้างสรรค์ (Creative Thinking) ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.38) ด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ (Critical Thinking) ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.37) และด้านการสื่อสาร (Communication) ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.34) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กมลฉัตร กล่อมอิม (2560, หน้า 191) ทำวิจัยเรื่อง การจัดการเรียนรู้แบบการใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem Based Learning): รายวิชาการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร สำหรับนักศึกษาวชิราวุฒิศู พบว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยใช้สถานการณ์ปัญหาเป็นตัวกระตุ้นให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้เพื่อนำมาแก้ปัญหาที่นั้น ซึ่งบรรยากาศในการจัดการเรียนรู้เต็มไปด้วยความสนุกสนานทุกคนสามารถพูดคุยแลกเปลี่ยนประสบการณ์ สามารถถกเถียงหาข้อสรุปในชิ้นงาน ให้ความร่วมมือช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการทำงานเป็นกลุ่ม ช่วยกันออกแบบชิ้นงาน โดยมีอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้คอยให้คำปรึกษาในขณะที่ทำงานสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้เป็นอย่างดีทำให้ผู้เรียนสนุกกับการเรียนรู้มากขึ้นเพราะเน้นไปที่ปฏิบัติมากกว่า

เชิงวิชาการ ส่งผลให้การจัดการเรียนรู้บรรลุวัตถุประสงค์ อีกทั้งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สิริวัฒน์ อายุวัฒน์ (2560, หน้า 29) พบว่า การเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นหลักต้องอาศัยเวลาผู้สนับสนุนการเรียนรู้ต้องเชื่อมั่นในวิธีการสอนวิธีนี้ ผู้สนับสนุนการเรียนรู้ต้องเชื่อมั่นในผู้เรียนว่าสามารถบรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง และต้องกระตุ้น สนับสนุนผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ การเปลี่ยนวิธีการสอนเป็น PBL เป็นสิ่งที่ท้าทาย แต่จะได้ผลคุ้มค่าข้อดีของการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นหลัก ผู้เรียนและอาจารย์เห็นประโยชน์ของการเรียนแบบ PBL ผลของการจัดการเรียนการสอน PBL จะช่วยส่งเสริมการทำงานเป็นทีม บทบาทผู้นำและสมาชิกกลุ่ม การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ซึ่งเป็นการเตรียมนักศึกษาสู่การทำงานร่วมกับสหวิชาชีพ การแลกเปลี่ยนความรู้และการตัดสินใจแก้ปัญหา ผู้เรียนจะคงความรู้ได้ยาวนานและมีทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองดีกว่า ผู้เรียนมีทักษะการให้แก้ปัญหา มากกว่าซึ่งเป็นทักษะของการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ส่วนข้อจำกัดของการเรียนการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นหลัก คือ อาจทำให้ผู้เรียนเกิดความเครียด ดังนั้นการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นหลักต้องการแหล่งค้นคว้ามากมาย หลากหลาย และอาจารย์ผู้สนับสนุนการเรียนรู้ต้องมีการเตรียมความพร้อมเป็นอย่างดี ทั้งนี้จะเห็นได้ว่า การจัดการเรียนการสอนแบบปัญหาเป็นหลัก รายวิชาการวิจัยตลาด สำหรับนักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ที่พัฒนาขึ้นนี้ มุ่งเน้นกระบวนการเรียนการสอนที่ฝึกให้ผู้เรียนคิดแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผลตลอดเวลา ดังนั้นนักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นต่อผลที่เกิดขึ้นกับตนเอง เมื่อเรียนโดยใช้ปัญหาเป็นหลักนี้ว่ามีทักษะในการแก้ปัญหาเพิ่มขึ้นและยังส่งผลดีต่อตัวเองในด้านอื่น ๆ อีกด้วย ได้แก่ มีความขยันในการค้นคว้าด้วยตนเองเพิ่มขึ้น กล่าวคือ แสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผลมากขึ้นมีความเชื่อมั่นในตนเองเพิ่มมากขึ้น ชอบคิดและมีหลักในการคิดมากขึ้น รู้สึกขยันขึ้นมีความคิดกว้างขึ้น มีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น มีความรู้กว้างขวางมากกว่าการเรียนแบบบรรยาย ไม่เบื่อต่อการเรียน รู้สึกอยากเรียนเพราะในขณะที่เรียนสามารถเสนอในสิ่งที่ตนเองคิดให้กับกลุ่มได้ และเมื่อเรียนจบก็สามารถจดจำเนื้อหาได้จากสถานการณ์ ทำให้เข้าใจได้โดยไม่ต้องไปนั่งท่องจำเหมือนเรียนตามปกติ นอกจากนี้ยังส่งเสริมให้ผู้เรียนทำหน้าที่ความเป็นผู้นำได้ดีขึ้นอีกด้วย

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 วิชาที่จะนำมาจัดการเรียนการสอนแบบปัญหาเป็นหลัก ควรเป็นวิชาที่มีลักษณะบูรณาการ ซึ่งได้แก่ วิชานโยบายผลิตภัณฑ์และราคา การบริหารช่องทางจัดจำหน่าย การสัมมนาการตลาด การค้าปลีกและการค้าส่ง การบริหารการขาย การโฆษณาและการส่งเสริมการขาย การตลาดทางตรง การตลาดเพื่อสังคม หรือวิชาชีพสาขาอื่น ๆ

1.2 ในกระบวนการเตรียมความพร้อมของผู้เรียน ต้องใช้เวลาที่มากพอจึงจะทำให้ขั้นการสอน และขยายขอบเขตความรู้ดำเนินไปได้เป็นอย่างดี เวลาที่ใช้ในการเรียน สถานการณ์ปัญหา จะต้องใช้ระยะเวลามากถึง 2 เท่าของการเรียนแบบปกติ

2. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ผู้บริหารระดับคณะ หรือสาขาวิชาควรให้การสนับสนุนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ หรือการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนโดยพิจารณานำกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบปัญหาเป็นหลักไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยการสอนดังกล่าวมีขั้นตอนที่เป็นระบบ มีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจน มีการจัดลำดับกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งนักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการเรียนอยู่ตลอดเวลา คือ การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียน

แบบกลุ่มย่อย และการประเมินผลการเรียนรู้ด้วยตนเอง ประเมินจากเพื่อน ทำให้นักศึกษาได้มีโอกาสฝึกฝนตนเอง และได้รับประสบการณ์ใหม่ ๆ เสมอ ฝึกฝนให้ผู้เรียนได้แสดงความสามารถของตนเอง มีความรับผิดชอบต่อกลุ่ม ซึ่งเป็นไปตามเจตนารมณ์ของแผนการศึกษาแห่งชาติที่ต้องการให้ผู้เรียนเกิดบูรณาการในการเรียนการสอนและยังสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาที่ว่า การศึกษาเพื่อชีวิตและสังคมอีกด้วย

3. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป

3.1 ควรมีการวิจัยเปรียบเทียบผลการใช้วิธีการสอนกับระยะเวลาในการเตรียมความพร้อมของผู้สอนและผู้เรียนที่แตกต่างกัน เพื่อศึกษาระยะเวลาที่เหมาะสมในการเตรียมความพร้อมของผู้สอนและผู้เรียนที่ส่งผลกระทบต่อการใช้วิธีการจัดการเรียนการสอนแบบปัญหาเป็นหลัก

3.2 ควรมีการวิจัยและพัฒนาสื่อการสอนที่เหมาะสมกับการใช้วิธีการจัดการเรียนการสอนแบบปัญหาเป็นหลัก เพื่อสนับสนุนการศึกษาค้นคว้า และการเรียนรู้ด้วยตนเอง

เอกสารอ้างอิง

กมลฉัตร กล่อมอิม. (2560). การจัดการเรียนรู้แบบการใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem Based Learning): รายวิชา การออกแบบและพัฒนาหลักสูตร สำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู. วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ปีที่ 11 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม – สิงหาคม 2560

ทิตนา แคมมณี. (2555). ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ. (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วิจารณ์ พานิช. (2558). วิธีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21. กรุงเทพฯ: มูลนิธิสดศรี-สฤษดิ์วงศ์.

สิริวัฒน์ อายุวัฒน์ การเรียนรู้การสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem Based Learning) ความท้าทายของการศึกษาพยาบาลในการพัฒนาการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 วารสารพยาบาลกระทรวงสาธารณสุข ปีที่ 27 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม – สิงหาคม 2560

Lawlor Y. (2014). Introduction to Problem Based Learning. 8th International Interdisciplinary Summer Institute Lecture (Lecture). Canada: School of Nursing, McMaster University.

Wikipedia. (2017). Problem Based Learning. (internet). Available from: http://en.wikipedia.org/wiki/Problem_based_learning.